

**Örjan Hallberg**

---

**Från:** "Jan Sjögren" <Jan.Sjogren@konsumentverket.se>  
**Till:** "Örjan Hallberg" <oerjan.hallberg@swipnet.se>  
**Kopia:** <ssi@ssi.se>; "Johan Jareman" <johan.jareman@konsumentverket.se>; "Mattias Grundström" <Mattias.Grundstrom@konsumentverket.se>; "Anne-Marie Gustafsson" <Anne-Marie.Gustafsson@konsumentverket.se>  
**Skickat:** den 11 maj 2007 10:13  
**Bifoga:** strålning från mobiltelefon.doc  
**Ämne:** SV: Anmälan om oskäliga avtalsvillkor

Hej och tack för ditt mail. Se bifogad fil med Konsumentverket svar kopierat till SSI.  
Mvh  
Jan Sjögren

-----Ursprungligt meddelande-----

**Från:** Örjan Hallberg [mailto:oerjan.hallberg@swipnet.se]  
**Skickat:** den 25 april 2007 10:10  
**Till:** Konsumentverket  
**Ämne:** Anmälan om oskäliga avtalsvillkor

**Avsändarens e-postadress:** oerjan.hallberg@swipnet.se

I konsumentverkets skrift "Så minskar du strålningen från din mobiltelefon" ges råd till främst barn och ungdomar om hur man kan minska exponeringen från mobilen. Till min nya mobil (K810)medföljde en broschyr där det uppges att ICNIRPs gränsvärden ger "säkerhetsmarginaler som garanterar säkerheten för alla personer oavsett ålder och hälsa". En släkting drabbades av hjärntumör på mobilsidan och frågan blev då aktuell om det var lämpligt att fortsätta prata i mobil under cellgiftbehandlingen efter den komplicerade operationen. Enligt broschyren ovan så skulle det inte möta något hinder. Ännu mer bisarrt skulle det vara om det rörde sig om ett barn och man enligt SSIs, Konsumentverkets och Ericssons rekommendationer skulle låta ungen prata på obehindrat. När jag frågade SSI om vad man rekommenderade en person med en tumör i huvudregionen så fick jag till svar att det skulle man diskutera med sin läkare. Inget klart besked alltså från den myndigheten. Den oläsliga broschyren som KV och SSI har gjort har jag förtydligat med större text och lagt in några kommentarer.

<http://home.swipnet.se/Uncover/Papers/SSI mobil.pdf> 1. Anser KV att Ericssons uppgift ovan är riktig idag när hjärncancerincidensen ökar så tydligt både på mobilsidan och i glesbygden där uteffekten är högst? 2. Var ligger det juridiska ansvaret när det till sist blir bevisat att dessa 2W är alldeles för högt och att den gränsen har satts för att minimera mobilkostnaderna (tätheten av master) i stället för att ta någon som helst hänsyn till hälsoaspekter? 3. Vilka ekonomiska incitament finns för att SSI och Konsumentverket ska ta speciellt stor hänsyn till mobilindustrins intressen?